

Sandrine Basaglia-Pappas^{1,2}, Bernard Laurent¹, Isabelle Simoes Loureiro², Laurent Lefebvre²

¹CHU Nord, Neurologie, CMRR, Unité de Neuropsychologie, 42055 Saint-Etienne cedex 2

²Université de Mons, Service de Psychologie Cognitive et Neuropsychologie, 7000 Mons, Belgique
sandrine.basaglia_pappas@chu-st-etienne.fr

Profils langagier et exécutif dans l'aphasie primaire progressive et la maladie d'Alzheimer

Introduction

Les troubles du langage constituent un symptôme inaugural fréquent dans les pathologies neurodégénératives. Des troubles exécutifs, notamment d'initiation, d'inhibition, de flexibilité, de planification, de mémoire à court terme et de travail peuvent faire partie du tableau clinique.

Objectif

Notre étude vise à établir un profil des troubles du langage oral mais aussi des troubles exécutifs dans l'aphasie primaire progressive (APP) [1,2] et la maladie d'Alzheimer (MA).

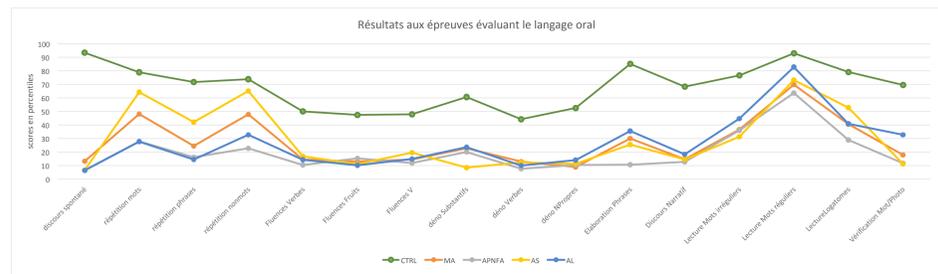
Méthodologie

140 participants ont été évalués : 41 contrôles, 32 MA, 20 APP variant non fluent agrammatique (APNFA), 25 APP variant sémantique (AS) et 22 APP variant logopénique (AL). Un bilan de langage oral et de fonctions exécutives (FE) a été réalisé.

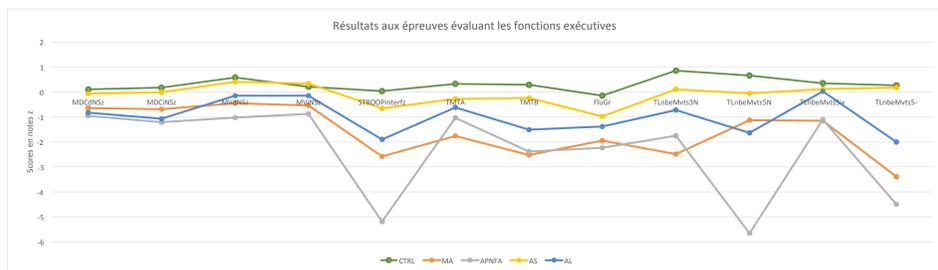
Résultats

Analyse des profils :

Profil langagier : pour les groupes MA, APNFA et AL, toutes les performances sont significativement abaissées par rapport au groupe contrôle (p<.001). Pour les AS, toutes les performances sont significativement abaissées (p<.001), hormis la répétition de mots (U=411.000 ; z=-1.715 ; p=.86) et de non mots (U=440.500 ; z=-1.136 ; p=.256).



Profil exécutif : pour les MA et les APNFA, les performances sont significativement abaissées par rapport au groupe contrôle (p<.05). Pour les AS, sont significativement abaissées : la vitesse de traitement (TMTA) (U=324.500 ; z=-3.317 ; p<.001) et l'initiation (fluences graphiques, FluGr) (U=257.000 ; z=-2.351 ; p=.019). Pour les AL, la mémoire de travail visuelle est la seule fonction préservée (U=221.500 ; z=-.916 ; p=.360).



Analyse inter-groupes : les APNFA et AS sont les groupes qui se différencient le plus pour les épreuves de langage et de FE, suivis des groupes AS et AL. Pour les groupes MA et AL, et MA et APNFA, très peu d'épreuves de langage et de FE montrent une différence significative. Les groupes MA et AS se différencient pour toutes les épreuves de FE, très peu pour les épreuves de langage. Les groupes APNFA et AL ne se différencient pas en langage, mais se différencient pour les épreuves de FE.

Discussion

Cette étude précise les troubles du langage oral de patients présentant une APP et une MA. Les résultats vont dans le sens des données de la littérature [1,2]. L'étude met également en évidence l'existence de troubles inauguraux concernant les fonctions exécutives dans l'APP, troubles qui n'étaient pas décrits dans les critères diagnostiques de Gorno-Tempini et al. (2011) [1]. Les données obtenues confortent le point de vue de l'équipe de Macoir (2017) [3], qui propose une mise à jour des connaissances de l'APP en fonction de cette sémiologie dysexécutive. Une analyse des correspondances multiples met en exergue plusieurs regroupements d'épreuves évaluant des fonctions exécutives et langagières, pour tous les groupes de patients. L'ensemble de ces données nous conduit à émettre l'hypothèse de l'existence d'une interrelation entre langage oral et fonctions exécutives. Réaliser une évaluation exhaustive des fonctions exécutives peut participer à une meilleure compréhension de l'origine des troubles linguistiques.

Références

[1] Gorno-Tempini, M.L., Hillis, A.E., Weintraub, S., Kertesz, A., Mendez, M., Cappa, S.F., Ogar, J.M., Rohrer, J.D., Black, S., Boeve, B.F., Manes, F., Dronkers, N.F., Vandenberghe, R., Rascovski, K., Patterson, K., Miller, B.L., Knopman, D.S., Hodges, J.R., Mesulam, M.M., Grossman, M. (2011). Classification of primary progressive aphasia and its variants. *Neurology*, 76(11), 1006-1014.

[2] Mesulam, M.M. (2001). Primary progressive aphasia. *Ann Neurol*, 49 : 425-432.

[3] Macoir, J., Lavoie, M., Laforce, R., Brambati, S. M., & Wilson, M. A. (2017). Dysexecutive symptoms in primary progressive aphasia: beyond diagnostic criteria. *Journal of Geriatric Psychiatry and Neurology*, 30(3), 151-161.

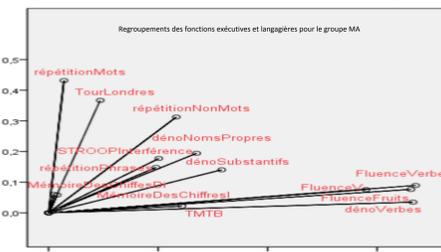
- Discours spontané
- Répétition
- Dénomination
- Fluences verbales
- Elaboration de phrases
- Discours narratif
- Vérification mot oral/photo

Langage oral (GREMOTS)

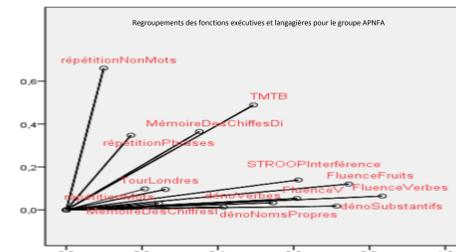
- TMT
- STROOP
- Mémoire des chiffres directe (MDCd) et indirecte (MDCi)
- Mémoire visuo-spatiale directe (MVd) et indirecte (MVi),
- Tour de Londres (TL)
- Fluences graphiques (FluGr).

Fonctions exécutives

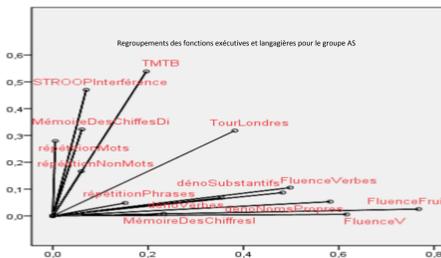
Analyse des correspondances multiples : pour tous les groupes de patients, plusieurs épreuves exécutives et langagières sont regroupées, reflétant l'interrelation entre fonctions exécutives et fonctions langagières. Le groupe contrôle montre un effet plafond (graphique non représenté).



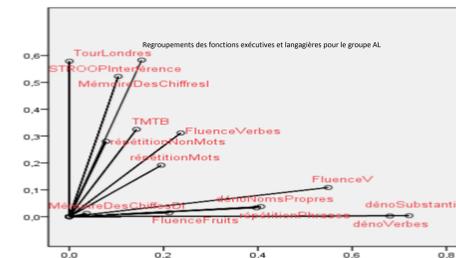
MA : 2 regroupements : fonctions de planification, mémoire à court terme, inhibition avec la répétition et la dénomination de substantifs et de noms propres versus fonctions de mémoire de travail, flexibilité avec les épreuves de fluences et de dénomination de verbes. (Inertie : 46 % ; Alpha de Cronbach : 82 %)



APNFA : 2 regroupements : fonctions de planification, flexibilité et mémoire à court terme avec les épreuves de répétition versus fonctions de mémoire de travail, inhibition avec les épreuves de fluences et de dénomination. (Inertie : 63 % ; Alpha de Cronbach : 90%)



AS : 2 regroupements : fonctions de planification, mémoire à court terme, inhibition, flexibilité avec la répétition de mots et de non mots versus fonctions de mémoire de travail avec les épreuves de dénomination et de fluences. (Inertie : 50 % ; Alpha de Cronbach : 83 %)



AL : 2 regroupements : fonctions de planification, inhibition, flexibilité, mémoire de travail avec la répétition de mots et de non mots et la fluence de verbes versus fonctions de mémoire à court terme avec les épreuves de dénomination, de répétition de phrases et de fluences catégorielle et alphabétique. (Inertie : 80 % ; Alpha de Cronbach : 80 %)

Des corrélations ont confirmé les regroupements de l'analyse des correspondances multiples.